



COMUNE DI PARTINICO

(Provincia di Palermo)

* * * * *

SETTORE AMBIENTE, VERDE, AGRICOLTURA e SERVIZI CIMITERIALI

OGGETTO: VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.L.VO 12.04.2006 N.163 E S.M.I. PER IL SERVIZIO DI **“PRELIEVO E TRASPORTO DEL PERCOLATO PRODOTTO NELLA DISCARICA BARONIA PROVENZANO DI PARTINICO VASCA N.1 E N. 2 PRESSO L’IMPIANTO DI ACQUA DEI CORSARI GESTITO DALL’AMAP S.p.A. - PALERMO”**

IMPORTO A BASE D’ASTA 0.035 €/Kg fino alla concorrenza di € 45.000,00 IVA compresa al 10%

L’Anno **2010** il giorno 21 del mese di Dicembre, alle **ore 10,30** nei locali a piano terra del Settore Ambiente, Verde , Agricoltura e S.C. del Comune di Partinico siti in via Genova n.58, si è riunita la Commissione di Gara, composta dall’ Arch. Rosalia Quatrosi, Responsabile del Settore - Presidente del seggio di gara e dai Sigg. componenti: Dott.ssa M. Vita Ragona, sig. Antonio Tinnirello, sig. Ignazio Mollame ,segretario.

Il Presidente premette:

- **Che** al comune di Partinico è affidata la gestione post-mortem delle vasche n. 1 e 2 della discarica pubblica sita in c/da Baronìa Provenzano;
- **Che** da dette vasche viene prodotto un rifiuto liquido non pericoloso avente come codice CER 19.07.03, denominato percolato;
- **Che** con determina n. 2177 del 18.11.2010 è stata indetta procedura di gara per l’affidamento del servizio in oggetto;
- **Che** per le finalità in oggetto riportate questa amministrazione ha pubblicato all’Albo Pretorio e sul sito internet un avviso da giorno 25.11.2010 a giorno 21.12.2010 ;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente da atto che presso l’Ufficio Protocollo Generale dell’Ente sono pervenute le seguenti offerte:

| DITTA | PROT. | DATA |
|---------------------------------------|-------|------------|
| 1. Società ATR S.r.L. - Acerra | 29931 | 20.12.2010 |
| 2. Capizzello Salvatore - Gela | 29933 | 20.12.2010 |
| 3. Sicil Contractor S.r.L. - Borgetto | 29966 | 20.12.2010 |
| 4. D’Angelo Vincenzo S.r.L. - Alcamo | 29979 | 20.12.2010 |

Sono presenti

| DITTA |
|--|
| 1. Per la società ATR S.r.L. - Acerra , presente Di Giovanni Daniele |
| 2. Capizzello Salvatore – Gela, presente Capizzello Lucio, procuratore |
| 3. Sicil Contractor S.r.L. – Borgetto, presente La Puma Antonino , amministratore. |
| 4. D’Angelo Vincenzo S.r.L. – Alcamo, presente D’Angelo Davide |

La commissione procede alla numerazione in ordine di arrivo di protocollo e all’ esame della documentazione prodotta richiesta nell’avviso dichiarandone l’ammissibilità alla gara.

| DITTA | MOTIVI |
|--|---|
| <p>1. Società ATR S.r.L. - Acerra</p> | <p style="text-align: center;">NON AMMESSA</p> <p style="text-align: center;">Per i seguenti motivi :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il rappresentante legale della ditta concorrente, sig. Ciccone Giovanni, nella dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà anziché richiamare l' art. 38 del D.L.vo 152 cita l'art. 39. Oltre ciò non dichiara quanto previsto dall'art. 38 del D.L.vo 152 comma m-ter e m-quater. Il sig. Ciccone , oltre ciò per quanto riguarda l'istituto dell'avvalimento, non allega parte della documentazione richiesta dall'art. 49 del D.L.vo 152 (ved. es. Comma f) . 2. Il rappresentante legale della ditta ausiliaria, sig. Falzarano Stefano, nella dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà anziché richiamare l' art. 38 del D.L.vo 152 cita l'art. 39. Oltre ciò non dichiara quanto previsto dai commi m-ter e m-quater del medesimo art. 38 del D.L.vo 152 . Oltre ciò per quanto riguarda l'istituto dell'avvalimento non allega parte della documentazione richiesta dall'art. 49 del D.L.vo 152 (ved. Ese. Comma f) . In difformità a quanto prescritto dal bando di gara i servizi prestati non risultano analoghi a quelli richiesti. |
| <p>2. Capizzello Salvatore – Gela</p> | <p style="text-align: center;">AMMESSA</p> |
| <p>3. Sicil Contractor S.r.L. - Borgetto</p> | <p style="text-align: center;">NON AMMESSA</p> <p style="text-align: center;">Per i seguenti motivi :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La dichiarazione sostitutiva ex D.P.R.445/2000 resa dal sig. La Puma Antonino, ing. Manlio Parra , il sig. Pirrone Antonino e Accardi Andrea al punto m-ter riportano una dizione che non da certezza dello stato posseduto dai singoli rispetto a quanto richiesto dal comma 1 dell'art. 38 , punto m- ter; 2. La documentazione inerente l'iscrizione della ditta concorrente al SISTRI non riporta l'avvenuta accettazione da parte dello stesso SISTRI , né tanto meno il bollettino di versamento. 3. La ditta concorrente non ha prodotto la relazione dettagliata sulle modalità di espletamento del servizio di cui al punto 4 del bando di gara; 4. Il Piano di Sicurezza prodotto, ma non previsto dal bando, non è sottoscritto da alcuno; 5. Il contratto di avvalimento , in difformità a quanto prescritto dal comma 2 , lett. f, dell'art. 49 del D.L.vo 152/2006 non individua con esattezza le risorse necessarie ad effettuare il servizio, in particolare, non riporta la targa che individua il mezzo/i mezzi da utilizzare tale da verificare la corrispondenza con i requisiti richiesti (20.000 Kg , presenza delle pompe, tubi di aspirazione etc.); 6. La targa del trattore Renault riportata nella dichiarazione sostitutiva ex D.P.R. 445/2000 dal sig. Accardi Andrea , CT 466BV, non coincide con la targa del trattore Renault di cui alla richiesta di |

| | |
|--------------------------------------|--|
| | <p>ampliamento parco macchine inoltrata all'Albo Gestione Ambientale (nota prot. 2685 del 26.03.2010) che riporta la targa CT 446BV;</p> <p>7. La dichiarazione sostitutiva ex D.P.R.445/2000 resa dal sig. Accardi Andrea, inerente l'art.38 del D.L.vo 152/2006 , alla lett. 1 non è conforme a quanto prescritto dalla L. 68/99 ;</p> <p>8.In merito ai mezzi elencati per il servizio non viene riportata a descrizione dei sistemi di aspirazione e pompaggio del percolato;</p> <p>9. La dichiarazione sostitutiva ex D.P.R.445/2000 resa dal sig. Accardi Andrea non individua con esattezza le risorse necessarie ad effettuare il servizio, in particolare, non riporta la targa che individua il mezzo/i mezzi da utilizzare tale da verificare la corrispondenza con i requisiti richiesti (20.000 Kg , presenza delle pompe, tubi di aspirazione etc.);</p> |
| 4. D'Angelo Vincenzo S.r.L. - Alcamo | <p style="text-align: center;">NON AMMESSA</p> <p>Poiché il plico è stato presentato a mano in ora successiva a quella prevista all'art.14 del bando di gara (un'ora prima dell'ora fissata).</p> |

Conclusa l'analisi della documentazione amministrativa la commissione procede all'apertura della busta con l'offerta economica dell'unica ditta rimasta in gara :

| N. Ordine | Professionista | Offerta espressa in % |
|-----------|-----------------------------|---|
| 1 | Capizzello Salvatore – Gela | 15,55 % sul prezzo unitario posto a base di gara (pari ad € 0,035 €/Kg) di percolato prelevato , per cui l'importo unitario risulta essere € 0,02956, giustificato da apposito elaborato allegato all'offerta. |

Preso atto della percentuale di ribasso , il servizio viene aggiudicato provvisoriamente alla ditta Capizzello Salvatore, con sede in via Plinio n. 29 – Gela, C.F. CPZSVT52A12D960N, P. IVA 00121730857

Alle ore 16,25, il Presidente chiude le operazioni che col presente verbale vengono approvate e sottoscritte.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente: Arch. Rosalia Quatrosi _____

Componenti:
Dott.ssa M.Vita Ragona _____

Sig. Antonio Tinnirello _____

Segretario verbalizzante : Sig. Ignazio Mollame _____

Il procuratore della ditta cui viene affidato provvisoriamente il servizio Capizzello

Lucio _____